

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казённое
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

2021 г. № 1(3)

В двух томах. Том 1

**СОВРЕМЕННОЕ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО – УРОКИ ИСТОРИИ
И ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО
РЕФОРМИРОВАНИЯ**

Журнал

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2021**

Учредитель: Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»

**СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО – УРОКИ ИСТОРИИ И ПРОБЛЕМЫ
ДАЛЬНЕЙШЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ**

**2021 г.
№ 1(3)**

В двух томах. Том 1

Периодическое печатное научное издание – журнал
Издается с 2018 года
Выходит 1 раз в год

Редакционная коллегия:

Председатель редакционной коллегии, главный редактор:

С.А. Синенко, начальник института, доктор юридических наук, доцент.

Заместители главного редактора:

К.В. Муравьев, заместитель начальника института (по научной работе), доктор юридических наук, доцент;

В.Ф. Васюков, профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД, доктор юридических наук, доцент.

Члены редакционной коллегии:

А.В. Гришин, начальник кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент;

Д.Ф. Флоря, начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД, кандидат юридических наук, доцент;

В.Н. Чаплыгина, начальник кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД, кандидат юридических наук, доцент;

Е.В. Марковичева, профессор кафедры уголовного процесса, доктор юридических наук, доцент;

Е.А. Семёнов, профессор кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук;

Ю.П. Якубина, доцент кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент;

Е.Б. Гришина, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук;

О.А. Ветрова, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук.

Адрес редакции, издателя, типографии:
Игнатова ул., д. 2, Орёл, 302027.
Тел.: (4862) 42-31-14, факс: (4862) 41-48-56.
E-mail: nir-orui@yandex.ru.

Подписано в печать 5 октября 2021 г. Заказ № 336.
Дата выхода в свет 5 октября 2021 г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 19,13. Тираж 42 экз.
Распространяется бесплатно.

Выпуск подготовлен по материалам выступлений участников Международной научно-практической конференции «Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования» (к 20-летию принятия УПК РФ) (7–8 октября 2021 года).

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова».

Компьютерная вёрстка: Е.В. Мурашев.

© Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2021.

Ефремова О.М., Васюков В.Ф. ВОЗВРАЩАЯСЬ К ВОПРОСУ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОМ ЗНАЧЕНИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	138
Жамкова О.Е. К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ СТАТУСЕ ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА	150
Журавлева Н.М. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ОЦЕНКЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ	155
Зайцев В.П. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СО СЛЕДСТВЕННЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	160
Зайцева Е.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ УГОЛОВНО ПРЕСЛЕДУЕМОГО ЛИЦА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	168
Замуруева Е.Ю. СООТНОШЕНИЕ ОСНОВАНИЙ И УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	173
Во Ким Зунг ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ, ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ – ПОТЕРПЕВШЕМУ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И ВЬЕТНАМА).....	179
Калюжный А.Н. КРИТЕРИИ «СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ» КАК ОБЪЕКТА УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ	187
Карагодин В.Н. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	194

Kalyuzhny Aleksander Nikolaevich. Candidate of Sciences (Law), Associate Professor.

Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation.

302034, Russian Federation, Orel, Priborostroitel'naya st., 35.

Ключевые слова: преступление; объект преступления; свобода личности; критерии; законодательство.

Keywords: crime; object of crime; freedom of personality; criteria; legislation.

УДК 343.985

Карагодин В.Н.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION AND OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

В статье рассматриваются наблюдающиеся в судебной практике тенденции распространения требований уголовно-процессуального закона на процедуру и оформление результатов оперативно-розыскных действий; ставится вопрос о поиске разумного подхода к регулированию деятельности, осуществляемой в целях раскрытия и расследования преступлений.

The article examines the trends observed in judicial practice in the extension of the requirements of the criminal procedure law to the procedure and registration of the results of operational investigative actions; the question is raised about finding a reasonable approach to regulating activities carried out for the purpose of detecting and investigating crimes.

В последнее время в практике оценки хода и результатов оперативно-розыскных действий, выполняемых для получения информации, имеющей значение для раскрытия и расследования преступлений, прослеживается ярко выраженный подход распространения на эту деятельность требований уголовно-процессуального закона.

Казалось бы, можно только приветствовать такое ужесточение требований к соблюдению закона и обеспечению прав и свобод граждан, оказавшихся вовлеченными в сферу рассматриваемой деятельности. Однако в реальных ситуациях это приводит к увеличению числа операций, связанных с подготовкой и производством ОРД. Так, по мнению некоторых авторов, в список документов, в которых отражаются результаты таких ОРД, как оперативный эксперимент или проверочная закупка, входит 17 наименований. Причем данный перечень не является исчерпывающим, то есть может расширяться в зависимости от условий реальных ситуаций и содержания конкретных оперативно-розыскных действий. Эти документы должны быть изучены следователем в рамках формальной проверки [1, с. 26–29], а достоверность содержащихся в большинстве из них сведений должна быть проверена в ходе следственных действий. На основе относимых, достоверных, допустимых фактических данных формируются процессуальные доказательства [2, с. 293–329]. В этих целях требуется проведение разнообразных следственных действий, что, конечно же, не способствует соблюдению принципа процессуальной экономии.

Нельзя не отметить региональные и ведомственные различия в количестве и качестве действий, выполняемых при подготовке и осуществлении рассматриваемых оперативно-розыскных действий. Например, в некоторых подразделениях полиции непосредственно перед производством оперативного эксперимента проводится досмотр предметов, подлежащих передаче предполагаемому субъекту преступления. Часть субъектов ОРД проводит досмотр или опрос лица, которое должно передать названные предметы. Проведение этих мероприятий представляется излишним, поскольку направлено на искусственное создание сведений о том, что сотрудничающее с органами ОРД лицо не имеет других объектов, которые случайно могут быть переданы вместе с

предназначенными для вручения заподозренному предметами. Думается, что даже если вместе с промаркированными будут переданы и другие предметы, это не должно повлиять на оценку проведенного оперативно-розыскного действия.

В судебно-следственной практике встречаются случаи довольно экономичного оформления анализируемых оперативно-розыскных действий в нескольких рапортах. В одном из них отражается передача предмета взятки, в другом сообщается о задержании с поличным, в третьем – обо всех проведенных мероприятиях. Эти материалы были приобщены к уголовному делу, которое окончено расследованием и передано в суд, постановивший обвинительный приговор.

Попытки внедрения в практику дополнительных требований, не предусмотренных нормативными актами об ОРД, нельзя расценивать иначе, как необоснованное применение для применения этой специфической деятельности требований уголовно-процессуального закона. Процедура проведения оперативно-розыскных действий регламентируется не уголовно-процессуальными, а иными нормами.

В частности, некоторые авторы в качестве типичных нарушений называют необоснованность оперативно-розыскных действий. Обращает на себя внимание и то, что при этом не приводятся обобщенные сведения о количестве таких действий, проводимых с подобными нарушениями. При этом необоснованными называются оперативно-розыскные действия, в частности обследование помещений, сооружений, на основе данных, которые содержатся в сообщениях, не проверенных с помощью иных мероприятий. В ходе проведения таких обследований не выявляется признаков преступления [3, с. 38]. В данном случае фактически предъявляются процессуальные требования обоснованности проведения следственных действий, в частности, таких как обыск, о проверке всех полученных доказательств.

Вряд ли можно отрицать, что любые операции субъектов ОРД, затрагивающие интересы, права и свободы физических и юридических лиц, должны быть обоснованы. Однако нельзя забывать и о том, что нередко оперативно-розыскные действия проводятся в ситуациях, характеризующихся дефицитом и неопределенностью информации о предполагаемом преступлении,

в условиях ограниченного времени. Процедуры согласования, проведения и оформления ОРД упрощены, чтобы в максимально сжатые сроки пресечь совершаемое, предупредить готовящееся или выявить уже оконченное преступление и его субъектов.

Несмотря на сходство целей, задач, а в некоторых случаях и содержания отдельных элементов, уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная виды деятельности существенно отличаются. Поэтому различаются и средства их регулирования, установленные нормативными актами требования к их проведению [5, с. 118].

Следует согласиться с мнением, что в статьях 5, 21, 37, 40, 41, 60, 80, 95, 157, 164, 209, 210, 258 и некоторых других положениях УПК РФ имеются указания, касающиеся производства оперативно-розыскных действий. Однако основная часть предписаний по ее осуществлению содержится в других нормативных актах. Множественность нормативных источников, отсутствие связи и пробелы норм, содержащихся в разных актах, порождают противоречивость практики их применения.

Для достижения единого толкования предписаний разных нормативных актов, прежде всего Закона «Об ОРД» и УПК РФ, предлагается внести в них общие нормы, содержащие требования к осуществлению этой деятельности, в целях получения данных для использования в уголовном судопроизводстве. Такие компактно сконструированные нормы должны содержать общие и в то же время конкретные указания на то, при каких условиях данные, добытые в ходе оперативно-розыскных действий, могут стать источниками допустимых доказательств уголовного судопроизводства.

1. Гармаев Ю.П. Как проверить результаты ОРД на предмет нарушений законодательства: алгоритмы и системный подход // Уголовный процесс. 2021. № 3. С. 24–29.

2. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. М.: Проспект, 2009. 376 с.

3. Мурылев И.М. Типичные нарушения в ОРД при выявлении экономических преступлений // Уголовный процесс. 2021. № 3. С. 30–37.

4. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 257 с.

5. Вагин О.А., Овчинский В.С. Уголовно-процессуальные основы оперативно-розыскной деятельности // Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. 5-е изд., испр. и доп. М., 2021. С. 109–114.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Карагодин Валерий Николаевич. Заведующий кафедрой криминалистики, доктор юридических наук, профессор.

Екатеринбургский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

620142, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Щорса, 18.

Karagodin Valery Nikolaevich. Head of the Chair of Criminalistics, Doctor of Sciences (Law), Professor.

Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

620142, Russian Federation, Yekaterinburg, Shchors st., 18.

Ключевые слова: правовая регламентация; процессуальная и оперативно-розыскная деятельность; единство и диверсификация правового регулирования.

Keywords: legal regulation; procedural and operational investigative activities; unity and diversification of legal regulation.

УДК 343.14